ROMÂNIA

CONSILIUL LEGISLATIV

LEX

SENATUL ROMÂNIEI

Domnului Secretar General Alexandru Dumitrescu

Urmare adresei Dumneavoastră nr.235 din 24.03.1998, vă transmitem, alăturat, avizul Consiliului Legislativ referitor la **propunerea legislativă "Lege pentru modificarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.88/1997 privind privatizarea societăților comerciale"**.

PREȘEDINTE

Valer DORNEANU

București
Nr.D269/06.04.1998

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
L. 91 6. IV. 98

ROMÂNIA

CONSILIUL LEGISLATIV

LEX

AVIZ

referitor la propunerea legislativă "Lege pentru modificarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.88/1997 privind privatizarea societăților comerciale"

Analizând **propunerea legislativă "Lege pentru modificarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.88/1997 privind privatizarea societăților comerciale"**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.235 din 24.03.1998,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 şi art.48(2) din Regulamentul de organizare şi funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații şi propuneri:

I. Observații generale

1. Modificările propuse vizează schimbarea unor soluții de fond ale mecanismului de privatizare reglementat prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.88/1997 cu privire la restructurarea unor societăți comerciale anterior privatizării, destinația sumelor rezultate din procesul de privatizare, reaşezarea relațiilor dintre instituțiile statului implicate în procesul de privatizare prin reintroducerea în ecuația decizională a Parlamentului, reintroducerea controlului parlamentar asupra procesului de privatizare şi a controlului Curții de Conturi asupra activității Fondului Proprietății de Stat. Menționăm că, în eventualitatea adoptării acestui proiect de act normativ, trebuie avute în vedere implicațiile directe asupra bugetului de stat care va trebui redimensionat în funcție de noua concepție de distribuire a veniturilor provenite din privatizare.

2. Întrucât obiectul de reglementare al actului normativ la care propunerea legislativă se raportează are implicații directe asupra

regimului juridic general al proprietății, apreciem că şi noul act normativ se încadrează în categoria legilor organice, potrivit art.72 alin.(1) lit.k.

II. Propuneri de îmbunătățire a unor texte şi observații de tehnică legislativă

1. În vederea respectării normelor de tehnică legislativă, se impun următoarele observații generale legate de redactarea punctelor de modificare care sunt recomandabil a fi utilizate în procesul de elaborare a proiectelor de acte normative de modificare.

a) Atunci când se modifică un articol formula de modificare trebuie să cuprindă scrierea în întregime a cuvântului "articol". Astfel:

"1. Articolul 1 va avea următorul cuprins:"

b) Modificarea unui alineat sau punct se face prin indicarea în partea introductivă a punctului de modificare, mai întâi a alineatului sau punctului şi apoi a articolului:

"3. Alineatul (1) al articolului 4 va avea următorul cuprins:"

c) Formula prin care se completează actul normativ cu un nou articol sau alineat, trebuie să fie:

"14. După articolul 8 se introduce un nou articol, art.8^1, având următorul cuprins:".

2. La punctul 4, pentru modificarea art.4 alin.2, în textul de la lit.a apreciem că lipseşte instituția care urmează a aproba strategia de privatizare şi actul juridic prin care aceasta va fi aprobată. Pentru corelare cu prevederea modificată la punctul 13 din proiect apreciem că instituția respectivă nu poate fi decât Parlamentul. În atare situație textul de la lit.a ar putea fi:

"a) elaborează şi supune spre aprobare Parlamentului strategia de privatizare ....".

3. La punctul 7, art.5 alin.(5) referitor la stabilirea salarizării personalului Fondului Proprietății de Stat prin lege, considerăm utilă completarea respectivei prevederi cu o normă tranzitorie în final cu următorul conținut:

"În termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi Guvernul va elabora şi transmite Parlamentului proiectul legii salarizării personalului Fondului Proprietății de Stat."

4. La punctul 12, art.8 alin.(2) lit.g, formularea "...potrivit Legii nr.31/1990, **modificată**..." conține calificarea finală "modificată", care este inutilă în context, îngreunând cursivitatea frazei. Este suficientă

sintagma "...potrivit Legii nr.31/1990...", întrucât orice trimitere la o lege are în vedere legea care este în vigoare cu toate modificările anterioare. Aceeaşi soluţie este valabilă pentru toate cazurile în care se utilizează această formulare excesivă.

5. La punctul 15, pentru modificarea art.9, din raţiuni de tehnică legislativă sugerăm ca la textul de la alin.(4), sintagma de individualizare "...conform alin.(1)...." să se completeze şi cu indicarea literei la care se referă.

6. La punctul 16, pentru modificarea art.10, pentru înlăturarea unor greşeli de procesare şi pentru acurateţea exprimării, propunem următoarele corecturi:

a) la textul de la alin.2, cuvântul "exercitarea" să fie înlocuit cu "executarea";

b) la textul de la alin.(3) lit.c, în locul formulei "oferă informaţii..." sugerăm utilizarea sintagmei "comunică informaţii...". Apreciem că "oferirea de informaţii" confidenţiale este mult mai greu de circumstanţiat, pe când "comunicarea informaţiei" implică o conduită intenţională corelată direct, ca element de cauzalitate, cu efectul urmărit "influenţarea preţului" şi, totodată, implică şi circumstanţierea unei eventuale persoane interesate în obţinerea unor astfel de informaţii.

7. La punctul 22, pentru modificarea art.18, întrucât norma care stabileşte obligaţia Ministerului Privatizării de a elabora metodologia de reglementare a raporturilor dintre asociaţie şi societatea comercială în termen de 60 de zile de la publicarea prezentei legi, s-ar raporta la data de intrare în vigoare a Ordonanţa de Urgenţă a Guvernului nr.88/1997, aceasta trebuie plasată în final ca articol distinct al legii de modificare.

8. La punctul 28, pentru modificarea art.27, sintagma "locaţie gestiune" se va scrie "locaţie **de** gestiune" iar **la punctul 31** pentru modificarea art.33, la alin.(1) lit.b, sintagma "bilanţului mediu" trebuie corectată în "bilanţului **de** mediu".

9. La punctul 34, pentru modificarea alin.(4) al art.35, întrucât Legea nr.18/1991 a fost republicată în temeiul art.VII din Legea nr.169/1997, articolele legii căpătând o altă numerotare, propunem următoarea formulare:

"(4) Prevederile alin.(1) nu se aplică terenurilor care intră sub incidenţa art.9, 22, 35, 38, 39, 44 alin.(1), 45, 46 şi 48 din Legea

fondului funciar nr.18/1991, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1 din 5 ianuarie 1998".

10. La punctul 36, pentru introducerea noului art.36^1, întrucât unele din normele cuprinse în cadrul acestui articol se raportează la data de intrare în vigoare a legii de modificare, se impune reamenajarea textelor urmând ca normele tranzitorii să se mute în cadrul unor articole finale notate cu cifre romane.

Astfel, propunem ca art.36^1 să aibă următorul conținut:

"Art.36^1. (1) Sumele puse la dispoziția societății comerciale conform art.8^1, vor fi utilizate exclusiv pentru:

a) stingerea datoriei nete, respectiv a diferenței dintre datoriile restante, dobânzile şi creanțele de încasat înregistrate în contabilitatea respectivei societăți comerciale; nu se iau în calcul debitele rezultate din aplicarea unor sancțiuni contractuale sau legale;

b) finanțarea investițiilor destinate retehnologizării şi modernizării proceselor de producție.

(2) Datoria netă, determinată conform alin.(1) lit.a), va fi acoperită din sumele puse la dispoziția societății comerciale după verificarea realității acesteia de către Ministerul Finanțelor, prin organele sale teritoriale.

(3) Controlul respectării destinațiilor prevăzute la alin.1 se exercită de către Curtea de Conturi. În cazul constatării nerespectării utilizării sumelor conform acestor destinații, Curtea de Conturi va dispune restituirea lor la Fondul Special de Dezvoltare aflat la dispoziția Guvernului."

Reamenajarea propusă încearcă să evite unele soluții inadecvate întrucât:

- includerea penalităților în formula de calcul a datoriei nete ar fi în contradicție cu norma finală de la lit.a) care, făcând referire la "sancțiuni contractuale sau legale", include şi categoria "penalităților" (acestea fiind sancțiuni). Dacă, totuşi, se doreşte includerea şi a penalităților în formula de calcul a datoriei nete, operațiunea este posibilă numai dacă se elimină partea finală " nu se iau în calcul debitele rezultate din aplicarea unor sancțiuni contractuale sau legale" (o variantă o exclude pe cealaltă);

- formularea "investiții productive destinate retehnologizării şi modernizării" ar avea o altă semnificație, sensul real, apreciem noi, fiind că acele retehnologizări sau modernizări ar trebui să vizeze **activitățile productive**;

- este necesară evitarea formulării "la data intrării în vigoare a prezentei legi", deoarece textul modificat vizează corpul ordonanței de urgență şi nu al legii modificatoare, pe de o parte, iar pe de altă parte, fixarea acestui jalon temporar este lipsit de relevanță juridică în context, întrucât norma s-ar aplica de la publicarea legii modificatoare;

- norma cuprinsă la alin.(3) este neclară deoarece face referire la un plafon inexistent la alin.1; probabil se dorea referirea la plafonul de 50% prevăzut la art.8^1, urmând a se menține numai regula verificării realității datoriilor societății comerciale de către Ministerul Finanțelor;

- norma de la alin.2, având caracter tranzitoriu, urmează a se plasa în final, deoarece altfel s-ar raporta la alte date de referință (prevederile ordonanței de urgență şi data intrării în vigoare a acesteia).

11. La punctul 37, pentru modificarea art.37, pentru corelare cu actul normativ la care se raportează modificările respective sugerăm ca la alin.(1) sintagma finală "...a prezentei legi" să devină "a prezentei ordonanței".

12. La punctul 38, pentru modificarea art.38, la alin.(1), în final, pentru conciziunea exprimării, propunem următoarea formulare "...legii speciale de reorganizare şi privatizare **a acestora**".

13. La punctul 42, pentru modificarea art.44, întrucât între sfera articolelor abrogate prin efectul Ordonanței de Urgență nr.88/1997 şi sfera articolelor abrogate prin noua formulare a art.44 există o diferențiere, eventuala normă de abrogare se va include în cadrul unui alt articol al legii de modificare şi nu în corpul ordonanței de urgență. În acest sens, sugerăm regândirea abrogărilor exprese, deoarece extinderea abrogărilor aşa cum s-au formulat de inițiatori s-ar raporta la data de intrare în vigoare a Ordonanței de Urgență nr.88/1997.

15. În finalul legii de modificare, întrucât este necesară includerea normelor cu caracter tranzitoriu care au dată de raportare intrarea în vigoare a acesteia, propunem următoarele formulări:

"Art.II. (1) Prevederile art.36 alin.(1) se aplică şi în cazul societăților comerciale pentru care contractele de vânzare cumpărare de acțiuni de la Fondul Proprietății de Stat s-au încheiat în intervalul 6 octombrie 1997 şi data intrării în vigoare a prezentei legi, dar numai pentru acele rate scadente după această ultimă dată."

Semnalăm că utilizarea termenului de "credit acordat de Fondul Proprietății de Stat" ar evoca o altă situație şi nu ipoteza vânzării cu plata în rate singura cu relevanță juridică în această ipoteză. De altfel, scopul normei ar trebui să vizeze numai ipoteza contractelor încheiate în perioada 6 octombrie 1997, data apariției Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.59/1997 care a înlăturat beneficiul facilității art.8 din Legea nr.55/1995, şi data intrării în vigoare a noii legi.

Precizăm totodată că pentru privatizările anterioare Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.59/1997, aplicabilitatea acestei facilități s-a conservat deja prin art.36 alin.2 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.88/1997.

De asemenea, în continuarea art.II, propunem introducerea a două noi alineate care vor cuprinde norma tranzitorie din finalul art.18 şi norma tranzitorie referitoare la salarizarea personalului Fondului Proprietății de Stat , respectiv:

"(2) În termen de 60 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, Ministerul Privatizării va elabora metodologia de reglementare a raporturilor dintre asociație şi socictatea comercială în cadrul căreia se înființează, care va fi aprobată prin hotărâre de Guvern",

"(3) În termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi Guvernul va elabora şi transmite Parlamentului proiectul legii salarizării personalului Fondului Proprietății de Stat, precum şi proiectul legii privind organizarea şi funcționarea Ministerului Privatizării."

Precizăm că elaborarea acestor acte normative se impune deoarece proiectul legii de modificare face referire expresă la cele două legi la punctele 6 şi 9 (noul alin.4 al art.4 referitor la Ministerul Privatizării şi noul alin.5 al art.6 referitor la salarizarea personalului Fondului Proprietății de Stat).

PREŞEDINTE

Valer DORNEANU

București
Nr. 274/06.04.1998